



# ATLAS

GALATI-ROMANIA

Constructii Civile si Industriale; Infrastructura; Lucrari de mediu



NR. 101 / 11.03.2021

**AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA**  
Sectorul de Investitii si Instrumente Financiare  
Splaiul Independentei nr.15, sector 5, Bucuresti

*Catre*

**BURSA DE VALORI BUCURESTI**  
Depart.Operatiuni Emitenti Piete Reglementate  
Bd.carol I nr.36-40,et.13, sector 2, Bucuresti

**RAPORT CURENT NR. 4/2021**

conform prevederilor art. 247 din Regulamentul ASF nr. 5/2018

**Data raportului : 11.03.2021**

Denumire emitent SC "ATLAS" SA – societate in reorganizare judiciara, in judicial reorganisation, en redressement (dosar nr.8900/121/2013)

Administrator judiciar SC SALINA 2000 SPRL Galati  
Sediul social Sos.Smardan nr.2, Galati, Romania, cod 800701  
Telefon: 0236/448114 Fax: 0236/448113  
Nr.de ordine la Oficiul Registrului Comertului : J/17/14/1991  
CUI : 1633833 CIF : RO 1633833

Piata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise :Bursa de Valori Bucuresti, simbol ATLK  
(actiuni suspendate – procedura insolventei)  
Capitalul social subscris si varsat : 5.011.626,60 lei

Eveniment de raportat – In conformitate cu prevederile legale, va transmitem informatii privind stadiul si solutiile dosarelor din procedura de insolventa a societatii ATLAS SA Galati.

**Tribunalul Galati**

**Sectia a II-a civila**

**Data inregistrare dosar : 16.07.2018**

**Obiect : procedura insolventei, Legea nr.85/2006**

**Dosar nr. 8900/121/2013/a9** aferent apelului declarat de KRUK ROMANIA SRL, impotriva planului de reorganizare aprobat de judecatorul sindic, prin Hotararea nr. 170 / 2018.

Hotararea intermediara nr. 170 / 06.06.2018, a fost data cu apel in 30 zile, situatie in care nu este definitiva.

De la aprobarea planului de reorganizare 06.06.2018 si pana in prezent - acesta s-a derulat in conditiile stipulate si cu efectuarea tuturor platilor catre creditorii, in conformitate cu planul de distributie.

Termen la dosar 8900/ 121/2013 / a9 – 26.05.2021

**ADMINISTRATOR SPECIAL**  
**ING. ELENA COSTINA**



F7-7-1-4.0

societate in reorganizare judiciara, in judicial reorganisation, en redressement (dosar nr.8900/121/2013)

Administrator judiciar : SALINA 2000 SPRL Galati  
Soseaua Smardan nr.2 – 800701  
Telefon / Fax : 00-40-236-448114; 448103 / 448113  
E-mail: atlas@atlas-sa.ro; Web : www.atlas-sa.ro  
Nr. de ordine in Registrul Comertului Galati: J17/14/1991

Cod Unic de Inregistrare: 1633833  
Cod de Inregistrare Fiscala : RO 1633833  
Capital Social: 5.011.626,60 RON  
Cod IBAN - ROL: RO05BTRLRONCRT0307045501  
BANCA TRANSILVANIA SUCURSALA GALATI



Dosar nr. 8900/121/2013

*Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 2949*

ROMÂNIA  
 TRIBUNALUL GALAȚI  
 SECȚIA A II – A CIVILĂ  
 SENTINȚA CIVILĂ NR.170  
 ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 06.06.2018  
 JUDECĂTOR SINDIC – SORINA MIHAELA LUCHIAN  
 GREFIER – ELENA LĂCRĂMIOARA LUPU

Pe rol fiind derularea cererii formulate de debitoarea S.C. ATLAS S.R.L. cu sediul în Galați Sos. Smârdan nr. 2, 117/14/1991, CUI 1633833, în temeiul Legii nr. 85/2006, modificata.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns administratorul judiciar prin practician în insolvența Boboc Mihaela, administratorul special Costin Elena, pentru creditorul Investcapital Malta LTD av. Cătălin Maria în baza delegației pe care o depune la dosar, lipsa fiind restul participanților.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, în sensul că la dosarul cauzei a fost depusa de catre creditoarea Sociedade de Constracoes Da Costa S.A Portugalia , Sucursala București o cerere prin care se comunica noul sediu procesual al reprezentanților convenționali ANTICO ȘI ASOCIATII SPRL; INVESTCAPITAL Ltd a depus note de ședința prin care solicita suspendarea confirmării planului de reorganizare prin e-mail și posta, după care;

Judecătorul sindic dispune rectificarea citativului în sensul de a se consemna în locul creditoarei BRD – GROUPE SOCIETE GENERALE, INVESTCAPITAL Ltd ca urmare a cesionării creanței .

Av. Cătălin Maria pentru creditorul Investcapital Malta LTD depune la dosarul cauzei dovada achitării taxei de timbru în valoare de 200 lei. Depune la dosar rapoartele de evaluare a garanțiilor sale întocmite în cadrul procedurii .

Se comunica administratorului special și administratorului judiciar cate o copie de pe rapoartele depuse de creditorul Investcapital.

Administratorul judiciar prin practician în insolvența depune la dosar raportul de activitate nr. 479/04.06.2018 însoțit de înscrisuri.

Judecătorul sindic pune în discuția părților confirmarea planului de reorganizare al debitoarei și cererea de suspendare formulata de creditoarea Investcapital Ltd.

Av. Cătălin Maria pentru creditoarea Investcapital Ltd solicita admiterea cererii de suspendare pentru motivele invocate pe larg în cererea formulata. Considera ca ar fi corecta suspendarea confirmării planului de reorganizare până la soluționarea celor doua dosare asociate. Arata ca în situația în care planul ar fi confirmat iar ulterior întoarse efectele acesteia, s-ar crea prejudicii.

Administratorul judiciar prin practician în insolvența arata ca nu a găsit temeiul în baza căruia a fost formulata cererea de suspendare. Considera ca judecătorul sindic poate amâna pronunțarea pe confirmarea planului până la soluționarea celor doua dosare.

Av. Cătălin Maria pentru creditoarea Investcapital Ltd precizează ca temeiul cererii îl constituie disp.art. 15 din legea insolvenței.



Administratorul special al debitoarei considera că cererea de suspendare a confirmării planului formulată de creditoare nu este legală și ca se încearcă o prelungire a acestei perioade. Arată ca nu se urmărește decât tergiversarea, nu se permite începerea reorganizării și a plăților, în condițiile în care votul a fost 4 din 5 pentru confirmarea planului.

Av. Cătălin Maria pentru creditoarea Investcapital Ltd precizează ca au solicitat suspendarea pentru neîndeplinirea condițiilor legale.

### Judecătorul sindic

La data de 15.02.2018 debitoarea ATLAS SA, prin administrator special Costin Elena a depus plan de reorganizare, solicitând confirmarea acestuia.

Prin raportul de activitate din 12.03.2018 al administratorului judiciar se arată că planul a fost depus la registrul comerțului, iar în B.P.I. a fost publicat anunț privind depunerea planului. Raportul de activitate din 17.04.2018 face referire la votarea planului în ședința adunării creditorilor din 19.03.2018, procesul-verbal însoțit de voturi fiind depus la dosar.

La data de 31.05.2018 creditorul Investcapital LTD a depus note de ședință prin care solicită suspendarea confirmării planului de reorganizare până la soluționarea definitivă a dosarelor asociate 8900/121/2013/a7 și 8900/121/2013/a8, precum și respingerea cererii de confirmare a planului.

A arătat că cele două dosare au ca obiect contestație la tabelul definitiv și anularea hotărârii adunării creditorilor, Investcapital Ltd contestând creanța creditorului Network Consultancy Services L.L.C. și lipsa dreptului de vot al acestuia. A arătat că acest creditor și-a încetat activitatea la data de 1.06.2016. Societatea a fost înregistrată la data de 15.11.2013, reluându-și activitatea la data de 15.03.2018. În această situație se ridică semne de întrebare cu privire la încheierea contractului din 28.11.2013, în sensul că acesta ar fi fost încheiat cu scopul fraudării intereselor creditorilor prin controlarea masei credale. A invocat lipsa capacității de folosință a debitoarei Network Consultancy Services L.L.C.

Creditoarea a invocat și inexistența faptică a categoriei creanțelor chirografare prevăzute de art.96 al.1 din lege. În mod nelegal debitoarea a introdus 5 categorii de creditori, Constructa Mecanique nefiind cu adevărat un creditor indispensabil. În tabelul definitiv aceasta nu a fost trecută distinct, în categoria celor menționate la art.96 al.1, iar lista nu a fost confirmată de administratorul judiciar.

A invocat încălcarea disp.art.95 al.5 din legea insolvenței, deoarece planul nu conține referiri la creanțele favorizate și defavorizate, precum și a dispozițiilor art.102 al.2 lit.a, în sensul că planul de reorganizare nu a avut în vedere valoarea reală a activelor societății astfel cum au fost evaluate în 2016. Prin urmare, sumele evidențiate a fi primite în caz de reorganizare sau de faliment nu corespund realității.

A invocat și faptul că AJFP Galați deține o creanță de 1.878.811 lei, iar conform planului ar primi suma de 2.881.811 lei, contrar art.102 al.2 lit.b.



A fost încălcat și art.102 al.2 lit.c din legea insolvenței, deoarece nu s-a obținut acceptul creditorilor garantați pentru achitarea creanțelor chirografare la un nivel superior celui al creditorilor garantați.

Analizând cererile instanța reține următoarele:

Art. 94 și urm. din Legea nr.85/2006 reglementează planul de reorganizare al unui debitor în ceea ce privește persoanele care îl pot propune, conținutul planului și aspecte procedurale legate de publicitatea și aprobarea acestuia de către creditorii cu îndeplinirea anumitor condiții de legalitate, ultima etapă constând în confirmarea sau neconfirmarea acestuia de către judecătorul-sindic.

Dispozițiile legale invocate nu prevăd posibilitatea suspendării cererii de confirmare a planului de reorganizare, cererea formulată de creditorul Investcapital Ltd în acest sens neputând fi primită. De altfel, într-o procedură de insolvență etapele ce se succed nu sunt condiționate de încheierea celor precedente. Prin urmare, împrejurarea că pe rolul instanței sunt înregistrate dosare asociate având ca obiect contestație la tabelul preliminar, în care se contestă inclusiv capacitatea de folosință a creditorului majoritar și acțiune în anularea hotărârii creditorilor în care s-a decis votarea planului de reorganizare (întemeiată în principal pe aceleași argumente) nu împiedică instanța să soluționeze cererea de confirmare a planului de reorganizare.

Adunarea creditorilor se convoacă și se desfășoară după regulile de la art.13 din legea insolvenței. Astfel, cu privire la cvorum și majoritate se are în vedere tabelul de creanțe valabil la momentul ținerii adunării (f.141 vol.12), în cazul de față tabelul definitiv, în acesta fiind trecute creanțele necontestate și cele rezultate ca urmare a soluționării contestațiilor la tabelul preliminar. Prin sent. civ.nr.231/6.06.2018 a fost respinsă ca nefondată contestația la tabelul definitiv ce formează obiectul dosarului asociat nr.7, hotărârea fiind executorie.

Concluzionând, instanța reține că nicio dispoziție legală nu permite suspendarea soluționării unei cereri de confirmare a planului, iar confirmarea acestuia nu este supusă niciunei alte condiții de legalitate în afara celor prevăzute la art.101.

Argumentele legate de lipsa capacității de folosință a creditorului majoritar și nelegalitatea votului acestuia sunt aspecte analizate în cele două dosare asociate.

Referitor la planul de reorganizare, instanța reține că potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 19.03.2018, planul de reorganizare a debitoarei a fost votat de creditorii, fiind respectate disp.art.99 al.2 și 100 al.4 și 101 al.1 pct.A din legea nr.85/2006. Astfel, 4 din cele 5 categorii de creditorii, respectiv cei garantați, cei bugetari, cei cu creanțe chirografare indispensabile și salariații au votat planul în forma propusă. Planul a fost respins doar de creditorii chirografari. Planul este solicitat acceptat, deoarece în fiecare dintre cele 4 categorii indicate a fost votat cu o majoritate absolută din valoarea creanțelor din acea categorie.

Referitor la critica creditoarei Investcapital LTD referitoare la categoria creditorilor indispensabili, instanța reține că legea nu impune ca acesta să fie un furnizor de utilități. Din cuprinsul planului de reorganizare rezultă că debitoarea are lucrări în desfășurare în parteneriat cu creditoarea Constructa Mecanique, contractele fiind



menținute de către administratorul judiciar. Prin urmare, colaborarea ulterioară cu această creditoare, pe parcursul derulării planului poate fi considerată indispensabilă. (fila 32 vol.12, f.4-5 vol.12 etc.) Lista cu acest creditor indispensabil fiind confirmată de administratorul judiciar, instanța apreciază că ai fost respectate dispozițiile art.96 al.1. Cât privește lipsa acestei categorii din tabelul definitiv, instanța apreciază că menționarea acesteia în mod distinct în tabel nu se impune, nefiind prevăzută de lege o asemenea cerință. Categoria creditorilor indispensabili se creează exclusiv în scopul administrării eficiente a procedurii pe durata planului.

Planul respectă condițiile de legalitate și în privința sumelor de distribuit între creditori, fiind prezentate avantajele reorganizării în raport cu valoarea de lichidare a societății în caz de faliment.

Referitor la rapoartele de evaluare, se reține că acestea nu au fost contestate prin căile procedurale permise (la comitetul creditorilor și apoi la adunarea creditorilor). Prin urmare, se consideră că ele reflectă situația reală și au fost însușite de creditori, creditoarea Investcapital Ltd neavând posibilitatea legală de a solicita instanței să dea preferință rapoartelor de evaluare întocmite de aceasta în afara procedurii, în detrimentul celor efectuate conform dispozițiilor legale în cursul procedurii și necontestate de creditori. Singura contestație cu privire la evaluarea bunurilor debitoarei a fost formulată de predecesoarea creditoarei Investcapital Ltd, BRD SA, aceasta contestând la comitetul creditorilor evaluarea instalației și sistemului de producere a combustibilului apos pe bază de păcură. (f.59 vol.12)

De asemenea, conform art.98 planul propus a fost depus la Tribunalul Galați și la ORC Galați. Planul a fost depus de debitoare, care și-a manifestat această intenție, având în vedere că nu a contestat starea de insolvență, în concordanță cu disp.art.33 al.6 și art.94 al.1 lit. a din lege.

Nici criticile referitoare la nerespectarea dispozițiilor legale privind tratamentul corect și echitabil al creditorilor nu poate fi reținută. Creanța AJFP Galați este în parte garantată, în parte chirografară, iar ca și creanță garantată urmează să fi acoperită prin plan în proporție de 20%. Nu se poate astfel considera că ar primi o sumă mai mare decât creanța deținută.

Verificând condițiile legale pe care trebuie să le îndeplinească planul de reorganizare, instanța reține că acesta respectă dispozițiile art.94-102 din legea insolvenței, respectiv condițiile de realizare atât din punct de vedere structural, cât și din punct de vedere al cerințelor economice. Planul este eficient, sustenabil și viabil.

Constatând că planul cuprinde toate informațiile prev. de art.95 din lege și oferă șanse obiective de reorganizare a societății, instanța urmează să admită cererea și să îl confirme, în temeiul disp.art.101 al.1 din legea nr.85/2006.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge cererea creditoarei INVESTCAPITAL Ltd cu sediul în The Hub, Triq Sant'Andrija, San Gwann, SGN 1612 cu sediul procesual ales la KRUK ROMANIA SRL

---

*Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Legea nr. 677/2001, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.*

cu sediul în București Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, parter și etajele 7,8,9, sector 3 de suspendare a confirmării planului de reorganizare a debitoarei.

În temeiul art. 101 din Legea 85/2006, confirmă planul de reorganizare a S.C. ATLAS S.R.L. cu sediul în Galați Sos. Smârdan nr. 2, J17/14/1991, CUI 1633833 și dispune reorganizarea activității acesteia pe baza planului.

Termen 11.09.2018.

Cu apel în 30 zile de la comunicare.

Pronunțata în ședința publică azi, 06.06.2018.

JUDECĂTOR SINDIC  
SORINA MIHAELA LUCIAN



GREFIER  
E.LĂCRĂMIOARA LUPU

RED.L.M.S.  
TEHNORED.E.L.L.  
6 EX/21.06.2018

